古籀餘論

古籀餘論後敘

甄錄金文之書自錢唐薛氏書外近代唯儀徵阮氏南海吳氏最爲精富倉籀遺跡粲然可尋固縣諸日月而不刊者也余前箸拾遺於三家書略有補正近又得海豐吳子苾侍郎攈古錄金文九卷校錄尤閎博新出諸器大半箸錄釋文亦殊精審儀徵南海信堪鼎足攬涉之餘閒獲新義又有足正余舊說之疏繆者幷錄爲二卷葢非弟偶存札樸抑亦自貲砭紫矣猶憶同治閒余侍親江東時海內方翹望中興而東南通學猶承乾嘉大師緒論以稽古爲職志余壯年氣盛嘗乘扁舟泝江至京口登金山訪遂啟

諆六鼎不得迺至焦山海雲堂觀無叀鼎手拓數十紙以
歸時德清戴子高茂才亦客秣陵與余有同耆朝夕過從
余輒出所得漢陽葉氏舊藏金文拓本二百種同讀之君
亦出舊藏季娟鼎相與摩挲椎拓竟日不倦時余書方挩
稾而戴君得羸病甚劇然猶力疾手錄余說於積古齋款
識冊耑又嘗屬余爲毛公鼎釋文其歿前數日猶迻福不
遺一字益余治此學唯君知之最早亦愛之獨深子雲奇
字見之伯松歐公集古每咨貢父不是過也繼余以貲郎
留滯春明時吳縣潘文勤公藏彝器最盛與濰縣陳壽卿
編修埒而宗室盛伯熙福山王文介兩祭酒亢味江建霞

陽湖費屺褱兩編修同邑黃仲弢學士皆爲茲學每有雅集輒出所藏金文辨證難字適文勤得克鼎文字奇瑰屬王江諸君爲正其讀攷跋纍纍莊成巨冊公以示余俾刪擇其是非余輒擧鼎中擾遠能埶一語證以詩書謂以擾爲柔埶爲邇爲聲近叚借仲弢見之則爲擧尚書埶祖即禰祖以證其義文勤亦以爲致塙此鼎吳氏未箸錄文勤所臧器殆八百餘種如齊侯鎛鐘■皆吳氏所未見也京雒緇塵萃此古懽致足樂也未幾余省親南旋而文勤治振畿輔官事倥偬猶馳書以新得井人殘鐘拓本寄示屬爲攷釋比余荅書未及達而文勤遽薨逝余亦自是不復至都意興銷落此事幾輟今檢吳氏此

錄則季娟鼎毛公鼎井人鐘諸器咸入橅錄而戴潘盛江
諸賢墓已宿草永念疇昔幾同隔世邇年殷門課子舊友
雲散唯峐襄收羅彝器時以拓本寄贈其所得師奎父鼎
趩尊師趛鼎冘卣■朕鼎亦多足校正吳錄峐襄所藏余嘗見者
五十餘器如敤狄鐘師𩛥父敦■曹鼎無■鼎乙亥方鼎皆吳氏所未見也然余年逾五十多
病早衰目力囟力咸遠不逮昔矣大氏余治此學逾卅年
所覯拓墨亦累千種恆耽玩篆埶審校奇字每覃思竟日
輒剪廢俱忘眇思獨契如對古人不意過眼雲煙倏成陳
迹迄今世變彌亟風尙日新古文字例殆成廢絀敝帚自
珍輒用內愳然泰西學埶大昌其所傳埃及巴比倫象形

簡由古乎遠不及中土篆籀之精妙彼土學者捃拾於冢塔灰燼之餘猶攷讀及儲珍逾球璧而我國學子略涉譯冊輒鄙棄古籀如弁髦政教之不競學術亦隨之斯固相因之理乎然周孔之教儻永垂於天壤則倉籀遺文必有愛護於不隊者此冊既寫定將寄質岐叟仲弢兩君相與商榷定之而附識弱冠以來攷攬所逮暨師友存亡并離之跡綴之卷尾以志今昔之感古學將湮前塵如夢余又何能無慨於心哉光緒癸卯六月籀廎居士書

古籀餘論卷上

瑞安孫詒讓記　　邑後學張　揚校訂

⿰犭昜齍方鼎　一之二

⿰犭昜[古文]鼎案[古文]舊釋爲妻盉字而讀爲齍吳大澂則釋爲妻皿二字說文古籀補揚案古籀補附錄又有[古文]今字與此相似吳無釋疑亦卽齍皿二字攷[古文]當爲𩱧字說文㸚部𩱧等也从㸚妻聲卽此字石鼓文隮字作[古文]所从偏旁亦卽此字皿當从吳清卿釋自爲一字舊讀竝誤

召夫角

[古文]案亞中箸此字舊釋爲召夫此文金文恆見如

後召夫足跡鼎揚案見本卷 亞形召夫尊召夫卣二之一冊命父癸鼎一二之文並略同今攷[illegible]當爲憲之省後伯憲盉憲作[illegible][illegible]可證一二之一憲夫疑當合爲一字後伯䧹父敢云白䧹父來自[illegible]侶亦从害从夫害作[illegible]者疑害之變二之三又䭁鼎有[illegible]字侶亦即此字䭁吳釋爲媚一之三揚案猶散氏盤有𢖍字又作𢖍二之二之以憲字亦从害省可互通也據敢文䭁當爲地名此或與彼同但說文無𢖍䭁二字音義不可攷耳

女王䀇

[illegible]女王案[illegible]舊釋爲媿今案篆文左形从犬不从女

當爲𩲡字後盂鼎殘字伐𩲡方𩲡字作[glyph]三之與此相類唯左右形聲互易又省鬼而从田小異耳女王二字乎列似當爲一姓字𩲡方氏或爲姓姓𩲡妊𡛔卽𩲡方氏之女乎

𤫊王彝

[glyph]王作旅彝[glyph]舊釋爲𤫊積古齋款識釋爲炅古文竝不塙今案篆文左从金省从火右形奇詭類鳥字攷後雙爵父癸爵爵作[glyph]本卷說文有雔字疑卽此未必雙爵形也雙爵母戊彝作[glyph]二之一〇揚案此字舊誤作父今从攈古錄校改竝與此形略同蓋皆象小鳥形也吕字側求之當爲鏷之變體亞仲簠糕粱糕字

作[illegible]右从焦與此鐎字右形亦相侣三一之鐎爲器名說文金部鐎鐎斗也鐎斗卽史記李廣傳之刁斗周時或別有鐎器此彝卽是器也又諦案此銘當迴環讀之曰王作旅鏷古金文側變化不拘不足異也旅鏷與他器云旅鼎旅彝義同藉旅彝云旨旅彝生疑亦當讀爲生旨旅彝本卷與此同

若母鐸三一之

[illegible] 案此文舊釋爲若母二字吳氏筠清館釋爲母若今案此右作[illegible]與後散氏盤若字作[illegible]三三之略同舊釋不誤左當爲女疑當合爲婼字蓋作器之名與昔[illegible]魯

叔孫召子名同舊分爲二字無義可說恐不塙也

子冊父辛鼎

子冊□父辛彝□舊無釋疑當爲克字後大保敢克

羌亾遣克作□二之曾伯霥簠克狄淮尸克作□三之

二字形並與此相侶

㝊鼎

㝊□亾作尊諆彝□舊釋爲肇今攷當爲啓之省後

遂啓諆鼎敀作□可證二之尊諆義難通吳引徐同柏

讀爲忌亦肊說不足據攷說文由部東楚名缶曰由與其

形聲並相近古字得通故㕚部叚杜林以爲麒麟字糸部

紼或作綦䡠紼舊竝从由今依段玉裁校正 此諆字疑亦𠜱之叚借字尊

諆箸器名猶云尊鼎尊敦也後郘伯達敦文云郘伯達乍

寶𥂕[glyph] 其字右亦从其與此同左不知从何形𥂕䫓猶

它器云𥂕彝𥂕彝依文義當亦器名舊釋爲簋殊不類之二

二當依此正之

父丁鼎

宰[glyph][glyph] 父丁案[glyph]字舊無釋今案當爲䢅字說文

䢅部䢅古文作䢅此从其形其字不見於說文音義不可

攷下[glyph] 舊釋爲宦亦殊不類疑當爲室字後郘敦家室

字作[glyph]二之三之與此相類可以互證

[illegible]商

[illegible] 乙彝 [illegible] 字舊無釋筠清館釋爲朔亦未塙今案彝文从羊从止說文辵部遱从辵羕聲此省辵爲止[illegible]父戊爵有[illegible]字舊無釋一之諦案之亦與此同[illegible]即羊之異文後郯義姜簋義作[illegible]二之與彼正同足跡即象形止字上[illegible]即子亦从羊从辵侶皆一字也

余[illegible]盤

[illegible] 阮實釋案首一字舊釋爲余簠今案簠字作[illegible]殊不類竊謂當爲黽之省金文黿字从黽址作[illegible]此省其上半故作[illegible]後勤季方鼎勤字作[illegible]萬形下半作

□二之正與此相佀勸从䖵省故亦變从□此當合爲䵷字爾雅釋蟲作䗐諸本艸剛錄作蟾蜍說文無此字與鼁䵶同類故古或从黽與鼁䵶字同意果分爲二字非是

紀侯鐘

已紀侯□阮賓鐘案□字从虎从卜攷後司士敢云口司土□作寶𣪕敢□字亦同一二之舊竝闕釋今攷卜疑當爲爪之省後孟鼎𤰈字作□毛公鼎𤰈作□三二之此从卜與彼𤰈字偏旁同說文甶部𤰈从甶虎省鬼頭而虎爪可畏也又虍部虒虎殘也揚案部字舊捝今㠯肊補从虎爪人虎足反爪人也是虘𧆞竝从虎爪此□當即虘字虘義

雖不善古人不嫌故以爲名猶衞有石惡矣

梁鼎

□□□㕣∴分器文梁上官㕣夕品分盉文案此篆筆細勁

盉七國時器分上品二字舊釋爲品以文義推之當爲

參之省其義爲參兩之參說文晶部曑从晶㐱聲古文作

曑云或省此又不从㐱形尤省也後大梁鼎篆勢與此正

同惟文較多彼銘末云作智疑晉之譌鈘舊無釋今案定當爲釜之異文爲量

庸四分二之舊無釋吳大澂釋爲庸近是此㕣多夕

二字並與庸同篆畫小異耳此云參分與彼云四分文

亦一律可以互證二鼎盉皆量器故特紀其分數也

魚父丁解

口魚父丁[illegible][illegible]案[illegible]舊釋爲丙今攷丙字不當从八此當爲鬲之古文冓鬲彝鬲齎鬲甗一之祖癸卣父辛鬲父辛壺一之鬲字並作[illegible]與此正同彼諸器舊並釋鬲不誤此疑當同環讀之曰口魚作父丁鬲

叔若敢

叔[illegible]父[illegible][illegible]惠 釋作專 舊敢案[illegible]字舊釋爲若以篆形校之殊不類竊疑當爲叚之反文後留伯簋叚不黃耇叚作[illegible]師寰敢今余弗叚組叚作[illegible]並二之二文皆與此相近

芔侯敨

□侯作彝寶敨案□字舊釋爲芔形殊不類竊疑此當爲葬之變體吳縣潘氏所藏克鼎有此字說文葬爲大篆从茻五十三文之一故此亦从茻也又石鼓文有□字與此亦略同說文草本从𠦝金文从中半並𠦝之省實一字也

酉弗生甗

□弗生乍旅甗案□舊釋爲酉依篆文當爲卣字後周媍匜卣皇父卣字作□二之二又周媍敦作□三之一舊釋爲卣並與此同舊釋匜作卣不誤惟此作酉當據彼訂政誤

正

師獲鐘二之一

師㠯龢鐘案字舊釋爲獲依篆文當作⿱艹⿰隹貝後曶鼎小子⿱艹⿰隹貝⿱艹⿰隹貝字作三之三亦人名與此正同攷說文隹部⿱艹⿰隹攴繳⿱艹⿰隹攴也从隹㪔聲一曰飛㪔也⿱艹⿰隹貝疑即⿱艹⿰隹攴之異文

木鼎

㠯父戊舊釋考誤刻木工冊案舊釋爲孟吳大澂釋爲鼎以篆形案之殊不類攷後母辛爲亞形彝入弜舊釋爲列誤詳後乙亥彝女子字與此略同二之二彼舊分爲二字而闕釋今㠯兩器互校竊謂此从與彼从同疑

當爲宷此从凵與彼从凵同當爲弜下火惟彼鬲較此增米形爲異疑竝爲鬻之異文說文䰜部鬻从䰜速聲𩱛文餗或从食束鬲文从米者餗以米和菜也兩文竝从火而省鬲者猶後陳公子甗用鬻稻粱鬻作[illegible]美三之一叔夜鼎用鬻用鬻鬻鬻作[illegible]美二之一竝从弜从米而省鬲也兩文又竝从人从〇者陳公子甗鬻字亦同不知其義例云何或皆緐縟文耳此當以作攴戊三字句猶癸旻爵案揚旻字舊誤析爲目文二字今从原書校改云作考戊揚案考舊誤作孝未䧹敵云作攴丙也一之三鬻自爲文謂此鬲可用以作鬻也不屬上爲句鬲文入鬻猶口納鬻謂以鬻口于女子也又癸亥攴已鼎

用皆父己寶□末字舊釋爲禹二之亦與此略同木工册三字義未詳後母甲觶亦有此三字而平列于上吳從徐同柏釋彼爲杠册二字本卷與此岐牾非也吳大澂釋工爲壬亦通

田強敢

□皆田□尊敢案□舊釋爲遣說文無此字攷後盂鼎遣字作□此文與彼略同但增□形疑亦遣之異文□舊釋爲強攷說文虫部強从虫弘聲此文从女與強絕不類諦案當爲从女从司疑姒之異文後諸女方尊者諸□曰大子尊彝又諸女匜文同二之一舊分女司爲二字非即此字但此篆司于女上形小變耳後邰伯逵敢揚案舊挩邰字

今據原[illegible]郃作[glyph]二之二佁亦从台从𠂤文司反卽司之異文

又公姒敢姛作[glyph]僭始爲姒亦从司省並與此可互證

姬單匜

尨侯卣姬單[glyph]也匜案單下一字舊無釋今案此字从

夕从女當卽媵字後敶子匜云敶子作[illegible]孟嬀穀女媵盤

卽媵匜之異文。二之三後叔姛匜亦云奠大內史叔舟卣叔姛朕盘

匜同。二之三文側正同媵匜猶它器云媵敢媵彝矣

𡚬舟舉二器

𡚬舟作[glyph]癸第二器作丁尊彝案[glyph]舊釋爲朕云據汗簡

小王籽又切韻今攷當爲兄字作[glyph]者鯀縛文也後史

㚔彝兕字作[illegible]右从兄（本卷）亦正加此字實非兕字也又此文當讀舟作兄尊彝而已父癸二字別箸於上第二器亦當吕父丁二字別讀後父乙斝云舟兄（兕亦釋爲獸）癸作尊彝而上別箸父乙二字（本卷）郎與此同可證

鐘鉤

從鐘之句（面文）𠃌公㠯鑄（背文）案公上𠃌字當爲內字橫列內字與內字通後內伯敢內伯多父㠯寶敢（揚案在二之三舊作本卷誤）亦以內爲內此面背當互易讀爲內公㠯鑄（此字未塙）從鐘之句舊讀未安

父丁卣

彶乍父丁尊彝案首一字舊無釋攷此字作彶从人从及當是彶字後伯庶父敢伯㡯父作旅敢及姞氏永寶用及作彶本卷毛公鼎及兹卿事寮及作彶三之此正从彼爲聲伯㡯父敢毛公鼎及當爲汲叚借爲及字舊釋爲彶未析此从人从汲即彶之緐縟文也說文人部伋人名彳部彶急行也二字竝从及聲於義亦竝通也

叔帶鬲

奠鄭□白伯□作叔帶鬲舊闕今從吳大澂釋鬲案□字舊釋爲燕今案此字下从収燕字不當从此竊疑當爲輿之異文中从臼即同左右从□者臼之變後鬲叔輿父簋輿字

作□二二之乃其正體此其變體也

白原口

白伯□父𣪘□永寶用案原字字畫未全攷金文原

字皆不作此形疑當爲㢒之壞字後有伯㢒父𣪘疑卽此

人其㢒字作□亦相近本卷說文广部㢒从广芡芡古文

光字叉盂鼎㢒人㢒字作□此與彼正同惟下从火作

𡭔此有闕畫耳三二之□爲器名舊無釋吳云未詳何器

□疑爲省今以篆文案之吳說殊不塙攷此字與後師

寰𣪘□字相侶二三之彼吳釋爲兆此疑亦當爲兆乃銚

之省文說文金部云銚温器也从金兆聲此或省金爾

不隆敦

不隆吳大澂釋棘伯从二手字古文郎爲降較長棘拜字也今姑从舊釋余子之[illegible] 金案

[illegible] 舊無釋疑當爲貳字後𡿪彝口趣𡿪曰君舍余三鏞

𢧁貳余一斧在錫貳余一斧貿貳余一斧趞舍余一斧余

㱿此𨛭鄦二三之此云余子之貳金余子夾人名蓋不隆貳

余子之金而作此器與𡿪彝貳金鑄器文義略同也 互詳拾遺

居後彝

胥侯鼎

[illegible]侯戚臣殳二鼎彝絛[illegible] 舊釋爲胥後叔姬盤[illegible]

侯作叔姙口螌般[illegible]字吳亦釋爲胥二之日篆文彔之

殊不類攷此字作□佀龍字之省前龍伯戟□白作奔戟龍字與此正相佀二之可據以訂正

史燕簋

史□作旅簋案□字舊釋爲燕薛宋篆文从㲋从君疑當爲麇之異文說文㲋獸也象形頭與兔同足與鹿同君卽君之到文後追敢䫉字作䫉史須敢作顯之並三可證篆文从㲋與从鹿形義並近古文多互易後彙婦觚彙字作□亦麇之異文本卷彼易鹿爲㲋與此正同此又易禾爲君說文鹿部麇麞也从鹿囷省聲籀文作麕不省君囷聲類亦相近也麏爲麇之俗體雖不見於說文然於形

[illegible]款古本有此體矣揚案

蒦武鐘

戎[glyph]動武[glyph]用吳彊案次字舊竝釋爲起左雖从丕右形則與巳不類諦宷當从亘前趄貞戈作[glyph]本卷後尌仲啟簋趄作[glyph]二之三陳逆簠陳趄子趄作[glyph]三之一陳侯彝桓公桓作[glyph]三之一亦即趄字竝與此同戎趄蓋人姓名也第五字舊釋爲鎛今宷从尃从攴則當爲敷字卽書禹貢敷土之義言戎趄用武於吳而定其疆界也

魯侯角

魯侯乍[?]鬯[?]用尊[?]盟[?]此銘字多奇詭難通

[?]吳从許瀚釋爲婚攷古文婚字本从廏省娶省（詳後盂鼎）

又有[?]字單伯鐘作[?]（三二之）毛公鼎作[?]（三三之）亦从

廏省从収此下無収則當即廏之省文與毛鼎[?]字同上

从[?]與[?]下从[?]與[?]敢从卄同盞皿之變文（說文皿部皿象形與豆同意）與毛鼎从旦亦略同也（吳大澂釋爲鬱亦非）鬯下[?]字下从

丂上形不可辨上从[?]與由相通（詳召白虎敢）下从[?]與[?]从

皿相近疑甹之異文說文丂部甹亟詞也从丂从由又皿

部𧖴定息也从血甹省聲讀若亭此疑作𧖴不省甹盞聘

之僞[illegible]舊釋爲彝亦不類疑當爲祼之異文陳侯因資彝祼字作[illegible]三之一从果从盥省此从[illegible]爲重果从六即水省周禮祼作淉亦从水可證但上佀从自不知何義此銘以意推之益當作兩截讀上之魯侯作用隮下之䰜鬯粤祼盟言用以酌鬯以待聘祼與盟之用也

雝鼎

[illegible]攵之徙馬吳榮未墒疑貫字 旨雝鼎用䇖首[illegible]字吳無釋右从[illegible]與後乙亥彝畢公畢字作[illegible]同三之一之疑當爲𩤳字徙馬當爲趣馬之叚字效尊奴夜奔走走作徒可證三之一又大鼎王召走馬應亦以走馬爲趣馬詳拾遺三之一是

走徒趣三字竝通故此又作徒馬矣趣馬見周禮夏官此陴父之趣馬則當爲家臣葢與王官同名

邾討鼎

邾□爲其鼎案□舊釋爲討呂篆文宷之䋣不類今攷當爲訧說文言部訧从言尤聲此右从□即尤形也後豐姞敦□亼豐姞寶敦首字作□本卷亦疑即訧字吳亦釋爲討竝未塙也

貺尋卣

□□作父癸寶尊彝案□□吳从徐同柏釋爲貺尋說殊鑿呂字形宷之□疑即兄之緐縟文後未家

父[illegible]作[illegible] 从坐省此从舌侣即坐之省變又增冂形
曲𢆶當爲孳古文䜌之變體肯父辛盉作[illegible]𢆶吴釋爲孳
一二之不誤後宗周鐘作[illegible]形亦相類詳拾遺宗周鐘此䜌[illegible]爲
曲下又省茻體䜌當即兄子吕文太㦤宻遂致誤釋耳首有
[illegible]字吴釋爲亞形中射臬形今宋亞中侶當爲束字
上岩鋭出即象芒束形也吴說未塙附正之于此

戊午爵二之二

戊午子商[illegible] 貝十朋用乍父乙尊彝案[illegible] 舊無釋今
攷當爲象字

丁師卣

子易錫 𣪕[illegible]玗一𣪕[illegible]用乍丁師彝案[illegible]舊釋爲

霤然中不當作⿱中八小竊疑當爲靈說文雨部揚案此有挩文當云說文雨部作靈此皿省作ㄖ从省作小形並相近疑挩作霥此三字皿省作ㄖ从省作八形並相近後泉伯卣蓋⿱白个字吳大澂釋爲泉較長舊釋爲泉字與自形不合非也同卷彼泉變从爲八與此變从爲小足相比例

女姬罍

□□□匚[glyph]案罍文末綴此二字匚舊無釋攷說文匚部籀文作[glyph]商鐘甲文作匚此與彼正同

右軍戈

廿三年郙陰□□□右軍工[glyph][glyph][glyph]𥁕案工下[glyph]

公下當為市讀一字工市即工師之省謂作兵器之官茂
仙去信也舊釋市饒為戈夏文義既難通字形亦不類不
是釋也一之一變弋變字作[illegible]與此相近或是一字然非夏字則無疑後齊國差甔攻工
師僻師作天ノ亦省自與此同一二之[illegible]二字舊釋
為丌豎今改後上御槍云司寇野第未墻佀是鄂叢二字說文山部巀嶭巀
司馬𩱬[illegible]末二字與此略同本卷而篆形尤完備故
後蘇治妊鼎治字作[illegible]二之二又前二之一有㕣造解㕣字作[illegible]佀亦此字舊釋未墻
[illegible]字佀从彼又从火者治金从火故增火形又疑或从
㠯聲與从台同也[illegible]字从臣亦與此戈同舊釋為寶殊
不墻此疑當為治監二字此戈[illegible]字从刀从火二惟省口

爲異𠂤豆字从臣亦甚明晳下从豆者卽皿字之變體上

軍槍从才者臥字偏旁人之變从貝者又䘓之省變說文

臥部監臨下也从臥䘓省聲而皿部䘓或从贛作𥃝此作

𠂤豆卽从臥从贛省也攷工記冶氏爲戈戟冶監當爲監

祝鑄冶之義古兵器物勒工名或㮣例如是故戈槍兩器

皆以此一字殿末漢器物銘多著某官某甲省見薛款識義正

同工師司寇司馬等並監省官也

楚公鐘

楚公冢自作寶大林鐘孫二子二其永寶案公下

冢字器作冢冢二形舊無釋楊沂孫釋爲又或釋

爲□□鐘古于文皆不類籀疑當爲爲字然史記楚世家

楚□熊名爲者所未詳也大下一字此鐘作□弟二鐘

作□□積古齋款識夫戠此鐘在燕庭形蓋拓本未精阮釋爲鏄夫非吕隸古寫之从亩

从般說文般古文作舷从攴其字當爲□字書所無其音義未詳吳

亦無釋攷此字鐘文婁見而形各不同如後□伯鐘云㠯

朕文考□伯龢□鐘作□兮仲鐘五器第一器兮仲㠯大

□鐘作□第二第五器同第三器作□第四器作□吕上竝二之二吳生

鐘云用作□公大□鐘作□林二之一筆畫不全惟左从亩尚可辨侶亦作□與兮

仲弟一鐘同號叔鐘云用作朕皇考惠叔大□龢鐘三器及號叔編鐘竝

同三之二叔氏寶林鐘云作朕皇考叔氏寶□鐘一器同二之一則亦

作嗇與𤼲白鐘同凡此嗇鐱𩐙嗇四形字書咸未見舊釋於𤼲伯鐘叔氏鐘號叔鐘並釋爲林於吳生鐘釋爲鎛於此及兮仲鐘並無釋吳氏兮仲鐘跋云嗇或釋鎛或釋龢筠清館釋如此於𤼲伯及號叔鐘並云龢嗇鐘則非龢字明矣於號叔鐘則吕爲古林字跋云合觀兮仲大夾鐘楚公太簇鐘銒㐭象屋廡形此爲从林从無𠭖龢無之義若然又有釋爲夾蔟兩字者諸說不同無可質正自鐘文外它器又罕見此諸字唯後大敢揚家大敢𢿢作大鼎攷大鼎無天子余弗敢嗇之語鼎嗇作敢大敢在二之一下誤同今並从原書校正亦有嗇字與鐘文正同宋校文義乃因天子命然睽吕望與大然睽對使之辭云天子余弗敢嗇舊釋爲吝嗇之嗇家語

緣壽王誅甚端命[illegible]傳遊 非云省變也甚端誤今拾遺 然於鐘文則義又無取金

文後有从鑄爲形者如尤鐵云鋼與遲鐵眾㬎虞眾牧尤

散樂說信作尤 然說今校改 云合女正舊釋是誤周師鋼鐵並三鐵之一鐵字亦說

文所無舊並釋爲鐵亦非端其字从𪔂从支與㪅或是一

字然在音義究未能確推適校此諸字或从䖒或从金或

从林形雖舛異而皆同从㐭說文㐭部㐭或作廩从禀而

稟亦从㐭爲聲[illegible]其非从無[illegible]然雖㐭稟諸文與鐘

銘義威不相屬無可推尋舊釋爲林大林鐘雖

見圖譜[illegible]而銘文[illegible]从[illegible]从[illegible]既不皆从林又云龢

薔鐘薔薔鐘亦不皆云大林則與彼未必盡合且大林自

是極大特縣之鐘今虢叔編鐘亦有大嗇之語則義尤不相應況嗇字本从來㐭金文从林者即牆字之偏旁而牆字籀文本从二來又从二禾詳見說文是由一來增爲二來又變爲二禾二變而後爲林而金文牆字所从嗇形亦不皆从林如[illegible]敢作[illegible]正从二禾史酉敢作[illegible]則省从一禾拓本誤詳後唯大敢嗇字適直作嗇變之二禾爲二木目此推之則鐘文嗇字从林自亦秝之變體非正从林木之林尤不得讀爲林矣然嗇字依大敢可決定其爲嗇字目此根據參互推繹竊疑鐘文嗇之異文而鐘文中嗇[illegible][illegible]諸文則咸當爲牆之省變說文嗇部牆从嗇爿聲[illegible]文牆籀文从二禾金文偕

嗇[illegible]師[illegible]故[illegible]爲嗇[illegible]其聲義不必與亩稟相比傅也說文金部有鐪字云錢[illegible]也从金鹵聲與此[illegible]字略相近然鐪从鹵曰聲與稟嗇絕不相涉而鐪義亦無可說䗕字从嗇从

攴者雖取力田之意尤篇云司嗇還𢧤還讀爲縣謂司嗇

安縣內之嗇事余青讀爲鄭鄭誤詳拾遺說文云嗇愛嗇也田夫謂之嗇夫尤敵𢽾𢽾亦

同猶師𡖊敵云𨛭乃穡事故从文以𢽾與虔牧並舉𠎝卽

周禮九職之農圃山澤藪牧敵文𢽾𢽾又與郊特牲司嗇

事異而義同後二之三又尊云公姑介又𢽾田司嗇與司田義亦同至嗇字在鐘文

則當讀爲牆牆卽宮縣軒縣之通周禮小胥王宮縣諸

侯軒縣注鄭司農云四面象宮室四面有牆故謂之宮縣

若然軒縣雖不四合而三面環列亦得取牆形周書大匡

篇云樂不牆合卽文王在程時侯國制也特鐘編鐘同縣於虡故並謂之牆猶鐘磬編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵亦詳小胥鄭注分之曰堵合之曰牆大小異而取義略同因鐘爲金樂故或皆林而从金後鄦公牼鐘云鑄辝龢鐘二鍺二之堵字亦變从金足相比例也小胥半爲堵全爲肆後二之二齊侯壺鼓鐘一肆肆亦从金若然諸文从靣从稟者皆啚之省說文靣部靣或作廩从稟則牆字从稟卽廩之省與从靣同又籀文牆字偏旁之嗇从秝在靣上史西叚省爲一禾則與稟形正同但上下互易豈古稟嗇字可互通邪从林者秝之變體从般者攴之緐縟文抑或取般還之義與嗇牆四面周環意略同蓋古文奇詭隨意增省或展轉流變與正字迥異非通校諸器不能得其

迻謂所舊釋或爲林爲鄦爲鑄爲夾爲蔟爲散要皆望文肊定齟齬百出其不可馮明矣

郝伯御戎鼎

𨛜郝白伯御戎[glyph]姬寶鼎案作下[glyph]字吳釋爲斛今攷朕字說文从火収然金文关字作[glyph]見毛公鼎朕字上皆从半从[glyph]無从火者唯後朕侯簋益兩朕字竝作[glyph]从朕从火益朕之異文此朕字下亦从火與彼正同朕與周同姓國故其女曰朕姬矣肯然虎彝又然虎敦然字竝作[glyph]但亦朕字舊釋爲未塙附識之於此

項敘篇

[illegible]鑄作旅須盨案[illegible]舊釋爲項誶案此字从王从頁下尙有[illegible]形則非項字明矣竊謂此當爲瓔字說文玉部云瓔玉也从王嬰聲讀若柔此卽从嬰聲下[illegible]形卽从文也薛款識盄和鐘有[illegible]字晉姜鼎有[illegible]字薛皆釋爲西夏合文實當爲擾之異文从卤从嬰省也詳克鼎釋文○揚案克鼎釋文見述林七此右形與彼𩠐字偏旁正同而晉姜鼎與此尤肳合彼下作[illegible]卽[illegible]形薛書傳摹失其眞耳

曾諸鼎

曾者諸子[illegible]用作旅未塙佀□字鼎案子下[illegible]字吳未釋以字形攷之从𩠐从首从禾說文所無金文多叚亹爲眉

字其形或作釁或省作釁此从首者當即釁之變體說文頁部頁頭也从百从儿古文䭫首字如此是頁首同字从首即从頁也从禾者疑釁之異文爾雅釋艸云虋赤苗芑白苗詩大雅生民篇維穈維芑孔疏云穈作虋者音同耳說文艸部云虋赤苗嘉穀也虋爲嘉穀故此變从禾亦與穈同意釁从與苗通左傳苗賁皇說苑善說作釁盆黃是其證

杞伯盆

杞白伯每口作𥂴邾寶盆㫚引鄭瀚說器侶盆而銘作盆不見于說文集韻四宵出盄盆二字注云說文器也或作盆疑說文本有此字而今逸之也案鄭說未塙今譜

宷此銘作□其上从□實當爲台字右敓有缺畫耳非
从召也此器當爲𥁕卽瓵之異文爾雅釋器云甌瓿謂之
瓵郭注云瓿甊小甖長沙謂之瓵字亦作台史記貨殖傳
鹽豉千合徐廣云或作台孫叔然云瓵瓦器受斗六升台
當爲瓵徐說甚塙列女傳魯臧孫母傳云斂小器投諸台
亦卽此說文瓦部云甌小盆也瓵與甌同物是亦盆類故
其器形如盆而字或从皿作𥁕矣又此杞伯所作器甚多
此錄并有鼎一敦三並同後又有壺一二之三鄦𣁋謂諸
卷器並近時於山東
新泰出土筠清館亦載其文字略同皆云爲邾媵作其邾
杞白霝而誤讀媵豆
下一字□□□□□□□諸形吳荷屋釋爲媵吳

大徐刻从女从女从㚔而讀爲妹說文新補古此釋與筠清同

考古僅敢下引鄦瀚云媿偏旁作𣏟但是古文𠦪字然

字書無从女从𠦪之字釋爲媷是也此云邾媷邾女適杞

字媷故杞爲作器案鄦謂此字从古文𠦪字近是而仍釋

爲媷則非攷說文本部㯥从𣎵从𠦪又云㯥从此遹攷金

文凡㯥字偏旁多作䌛作䌛與此媷字正同又金文𨗨字

𨛭見其偏旁則有𣏟䌛二形說文㔾部𠤕古文从㯥作𢍜又見彝𤔔敢

阮文達釋爲芾毛公鼎䜌𢆶敢見子叒釋爲幭蔑皆帶

爲芾也若然金文凡从䜌者爲𠦪之正从𢆶者爲𠦪之省

其字一也而其讀則有二一如字一爲芾之假借字二者

之外又有與夲同者說文夲部⿰米允从中从夲允聲後兮田
盤二三之號季子白盤二三之厰⿰米允字竝作⿰米允是也然二三讀雖
異而同从桀形此⿰女桀字偏旁與彼正同以此例之則⿰女桀字
聲義雖無可攷而其偏旁要必爲桀之省叚而非从坐从
⿱坐亏可無疑也說文夲部別有⿰米夲字與此異竊疑此字當與曹通卽邾之
姓莤⿰女桀卽邾曹也大戴禮記帝繫篇說陸終六子云其五
曰安是爲曹姓曹姓者邾氏也國語鄭語亦云曹姓鄒莒
鄒邾字同邾小邾竝爲曹姓故其女曰邾曹左哀二十三
年傳宋景公母景曹卽小邾女也苟一之三微王盉微王旨姬嫊盉嫊作穌又二
之一豐嫊散討伯豐嫊鑄散嫊作糾舊釋皆與苟友父鬲
此同但篆畫微有闕異亦非邾女不足取證也

二月□宰侯滕其子口嫊篆作嫊與此形小異寶鬲二一之彼正是邾

國乙女而俘某嫊此尤邾姓之塙證嫊為曹姓之正字但

古字通借聲必相近而𡴘貫二音與曹殊遠於字例不合

竊者古自有从中夲聲之𡴘字金文亦叚𡴘為之其字說

文失收故于𡴘字說解分為中夲二形𡴘之為字雖與𡴘

同類𡴘生而从夲得聲音實與𡴘小異小篆之𡴘金文之

𡴘从𡴘為形而金文之嫊則从𡴘為聲蓋諧𡴘聲即諧夲

聲也說文夲讀若滔與曹古音同部故經典皆叚曹為嫊

加是則於字例無迕足正舊釋之誤亦足補說文之闕矣

伯侯父盤

白侯父媵媵叔口𧾷大母盤用擇鑄壽萬年口之彝𧾷大

阮款識釋為嬰舊釋从之然篆文从二巨相背與臣字不

同必非嬰字攷後𢎿中簠𢎿中㠯寶簠簠字作𥂁三之

正从此為聲嬰與甫古音甚遠其誤益明竊謂當从兩巨

相背大即矢之省當為榘之異文後矩叔壺矩作𥏻蓋

作𥏻大本卷𢆶知父敢二之矩尊伯矩彝又卣矩並作𥏻大

一之一三之三𥏻省矢為大此但增反巨形耳巨與甫聲古音同部

故可相通借㠯諸器互證足㠯明之矣

改簋蓋

改㠯朕文考乙公旅盨子子孫孫永寶用

無徵此當爲鼎象形字上象兩耳下象三足形後學恭父
敢未有鼎字亦作[古文]二之三與此字形文例並同是其塙
證

大粱鼎

[古文]粱廿又五年大[古文]司寇□[古文]作[古文]爲量□四分
案爲上[古文]一字左从金形右作[古文]當爲父益卽釜字也
釜卽周禮㮚氏嘉量之鬴釜上[古文]字疑是晉字之譌缺
粱爲晉之故國作晉釜者明用舊量如齊釜亦有新舊二
量也

伯[古文]父鼎

白伯𨙶未塙後畢姬鬲作嬰吳大徵謂父作畢姬尊靁案从𦣻从頁爲頌之異文亦通

尊靁舊無說案其文義當亦爲器名說文缶部云𦉥瓦器也此靁當卽𦉥之省𥂝亦有鑄金爲之者後畢姬鬲亦伯𨙶父作文與此並同惟尊靁作尊鬲餘皆不異兩器互校可知靁亦器名矣

仲𠭯父盤

中𠭯父㠯[古文]姬尊般盤黍粱來麥四字舊葴釋今从筠清館金石錄補惟來字未用氒[古文]中氏[古文]案㠯下[古文]字舊無釋筠清釋塙爲媰實卽婦字前包君盉婦字作[古文]正與此相侶本卷包君鼎亦有此字此文𢿋有闕蝕耳氒下[古文]字筠清釋爲饕呂釋爲𩞐誤

吕字形宷之殊不類攷此字左从[seal glyph]當爲缶齊國差甔𦉜字从[seal glyph]一三之又金文寶字所从缶形亦多作[seal glyph]或作[seal glyph]與此正相近葢此當爲𦉜之異文从又者緐縟文也集韻四十四有飽或作餘吕氏春秋辯士篇爲其唯厚而及饋也亦即此字葢周時固有此異文故吕不韋用之矣說文食部飽重文餘云古文飽从采聲宷聲缶聲古文亦多互通後張中簠云諸友飤飤具飽彼文作[seal glyph]石形闕蝕侶亦从口也一三之又後大鼎王召丕馬應令取鎷䮫卅匹易大揚案令取與釋爲會服此孫从筍請館釋說詳古籀拾遺周大鼎彼鎷作[seal glyph]左从[seal glyph]與此亦相侶一三之鎷即鎷之俗字爾雅釋畜驪白雜毛鴇詩鄭風大叔于田作

鴇彼鼎作　右亦吕从鳥形說文無鴇字鳥部鴇重文鴇鴇或从包鴇之爲鴇猶此以飴爲飽足相比例也　舊無釋吳榮光釋爲饕未塙　䜌伯就敢云白就父作　敢與此字同二之以字形相之疑當从食从頁或當爲㥯聲之省伯就父敢从人則吕从優省但字書未見不知何義也

臤盧子商盤

臤虘說文由部虘䖒也从由虍聲讀若虘同䖒文作　子商
𧆓篆文作𧇵舊釋爲盧同吳大澂釋爲聯膚
盤鑄般盤用媵止之　娸子二孫二永寶用案娸上一字形奇詭不可辨舊釋爲龔殊不類竊疑當爲䴡之省變上半从　即丽字說文鹿部䴡旅行也鹿之性見食急

則必旅行从麗丽聲段玉裁校删聲字古文作丽是也下半从[古文]乃鹿足形說文鹿象頭角四足之形是也攷說文比部比古文作[古文]入部亦有从字云二入也兩从此闕竊疑古丽字或本从比从取兩兩相比旅行之義與麗與酈驪並通娸蘺麗氏女之姓與晉麗姬爲驪戎姬姓國不同也

慧姬敦

[古文]姬作攴辛尊敦案姬上一字吳釋爲慧愙齋清館釋爲豐並不塙此字上从兼中从水横形下从止實當爲谦字水形横箸上下之閒微有摩㓕耳說文谦爲濂重文或从兼後趠鼎谦公谦作[古文]二之三徐同柏釋不誤後楷田鼎

王馭谦中谦字作[古文]揚案見三之一水形亦横箸兼下諸器文竝可互證下竝从止者古文緐縟多增益筆畫也谦姬或卽谦君之女疑谦爲姬姓國矣

刊宮尊

□□□咎升舊釋刊誤宮丙□□錫揚案錫舊作爲誤今據原書校正一秉二[古文]用乍父隣彝案[古文]舊釋爲執案校篆文左从卒疑當爲執字一秉二執侶皆禾粟數量之名

鄧公子敨

[古文]第二器作[古文]舊釋爲登與下𢍘字不同公子白舍曰[古文]新旨我姑𢍘孟嫚賸敨永壽用之案[古文]葢作[古文]舊釋爲鷰以篆文

宋之爵爲敢後毛公鼎敢天疾畏敢作[seal]三二之與此正

同可證

叔單鼎二之三

唯黃孫子[seal]君叔單自乍作貞鼎案[seal]舊釋爲系今

宋篆文从[seal]俏此字後虘彝余鑿疑虆之異文舊釋爲鑄未塙此緐

郘此字作[seal]二之三與此偏旁略同从系此聲即紫字也

虢文公鼎

虢文公子[seal]乍叔妃鼎案子下[seal]字舊無釋今攷从

乍从攴當即作之異文辥款識齊侯鎛鐘女台戒戎敓作

字亦从攴與此同又从[seal]者緐縟文也後晉邦盦有[seal]

字與此字形相佀[三之三]疑皆一字金文通例作器字皆僭㠯爲之此文𣪘㠯兩見者𣪘爲虢公子之名與㠯器義異也[二之二姞氏𣪘姞氏自𣪘爲寶尊𣪘作亦作𣪘从攴]

盂𣪘

隹王初桒于成周王令盂寧𡨦[登]白賓彝貝用㠯父寶尊

案此銘凡四行其三行末有彝字以文例推之此字當箸四行末尊字下賓當屬貝爲文謂白儐盂以貝也[賓儐通詳拾遺]因末行字多不能容彝字乃移箸於第一行賓字下第矢伯隻卣器文矢伯隻作父癸彝彝字移箸隻字下[二之一]後格伯𣪘第二器末冊字亦因字迫笮移箸第行之末[三之一]。

場容[illegible]讀[illegible]吳釋為享於文義字形竝無阻啎下格句[illegible]從[illegible]別[illegible]禮注云未墑而此以為冊字不知何據其字作□此字絕不相似疑有誤也

與此正同金文范鑄變易不拘恆例往往如是不足異也

叔角父敢盝

叔角父作朕皇考□公𢒼敢其子二孫二永寶用口案蒿卷有叔角父敢與此器盝正相合文亦竝同□字舊釋為宄服二字器文作□舊釋為宕竝誤攷後夸田盤宄作□从又二二之此疑是一字从宀从攴與盤文同說文宀部宄姦也从宀九聲古文作𡧱又作宄又口部咎高气也从口九聲盝宄之別體从宀从攴又有从咎者故器

文作容後師酉敢完姬作[古字]三之闕卣完白又作[古字]〇
二之皆从口可證此文从㝊較鄦書古文尢完備下又从
舟者緐縟文也吳以又與舟別為服字殊誤

宗魯彝

隹八月甲申公中才杜宗図魯疑周〇易錫丅丅貝五朋用乍
父辛尊彝案貝上丅丅字舊無釋諦案此字左為弓甚明
右為丅丅不可識竊疑丅當為六之紀數左襄三十年傳
史趙說亥有二首六身為二萬六千六百六十日孔廣森
本梅文鼎說以亥下三丄為古籌算縱橫紀數之法卽宋
元算艸六作丅之權輿經學卮言其說甚塙新莽中布六百亦

作丁百可以互證此二丁者卽十有二錫弓十二與貝五朋文例亦正相儷也

孕林父敢

[glyph]林父𠂤寶敢用亯用孝蘄釁壽其子二孫二永寶用鼎案[glyph]舊釋爲孕吳榮光釋爲仔又云或釋作保省今諦案之疑當爲卓字石鼓文淖字作[glyph]偏旁从[glyph]與此相近說文匕部皁云早匕爲卓此上从ㄅ卽匕之反文下从早卽早之省也二吳舊釋竝未塙

小子射鼎

乙亥子易小子射王商貝十（才○舊釋十誤[glyph]此依吳大澂釋）[glyph]師射用

𠂤父己寶尊彝[glyph]舊釋爲朋攷金文錫貝幾朋文常見朋字皆不如此作此云才[glyph]當爲地名竊疑當爲升之反文說文斗部[glyph]十合也从斗象形此形與彼正同又印父彝印父𠂤寶尊彝印作[glyph]（二之二）與此亦略相侶惟文有反正耳十當爲才之古文金文通例皆借才爲在升當是地名謂在升地作此器十非數名也

乙亥彝

乙亥王口畢公迺易錫史話貝十朋話召㺃彝其㺃之朝夕監案笴𢟪館亦有此器文小異然通校兩器篆體散漫文義疏舛疑是僞作凡金文[glyph]字常見舊竝釋爲刊陳

介髭謂當从于與于通（詳說文古籀補）合校諸器其說甚允蓋此字當从弓从于卽說文弓部之弙字作玗者形聲左右移易實非刊字也獨此器兩玗字與刊字義適合殆沿舊釋之誤其僞跡顯然不可不辨也

[illegible]鼎

口令[illegible] 夊鋼車宮[illegible] 對揚君令于彝用丐慈考[illegible]叔罷彝丞余寶棨[illegible] 舊釋爲兒今案疑當爲芍卽敬之省後大保敢有[illegible]字亦卽苟也詳後[illegible] 舊釋爲序今攷彝揚長鼎揚作[illegible]一之後格仲尊揚字作[illegible]與此正同則亦揚字也

格仲尊

隹三月王工从𣏟各中二易錫𣏟𪱝𣏟寡揚中休用乍文考隮彝永寶案𣏟字舊無釋吳引翁同書說釋爲旂吳大澂釋爲別阮款識吳彝有𣏟字阮亦釋爲旂此與彼略同翁說卽本於彼後条伯戒敢作𣏟二三之毛公鼎作𣏟二三之吳釋爲獨徐同柏釋爲𢤢諸釋並不塙今攷吳彝云桒囧朱虢𩌏条敢文同毛公鼎云朱鼂囧𩌏䩬囧卽詩大雅韓奕之鞹鞃䩨與鞹亦同此字與彼連屬爲文其字疑當爲䩨之異文說文土部垠地垠𡏖也重文圻垠从斤此𣏟字亦从斤从木或从朿从冋吳彝又从衣而省木

唯彔伯戒敢毛公鼎形最絲繹卽斤聲艮聲相通之證毛詩大雅韓奕傳云鞃式中也爾雅釋器云輿革前謂之鞎郭璞注云鞎以韋靶車軾是鞎與鞃同箸車軾故二物同舉[illegible]字卽鞎之省衣者賁一字也[illegible]舊無釋吳引鄦瀚云疑龍爾合文今諦宷當爲璧字之變體上从辛卽辛右从ㄱ卽卩之變左从ㄱ卽口而微有闕泐下从玉卽玉之變體後召伯虎敢白氏則報璧璧作[illegible]二三之此辛作辛王作玉與彼正相類瑑法奇詭遂眩惑不易辨耳此栢因中錫以璧揚其休而作敢當題栢敢舊題失之

艅尊

丁子王□□王易錫小臣艅□貝隹王來正征入方隹王十祀又五彡日□□舊釋爲相賞當爲省詳後揚敢□□舊釋爲彝亯字形及文義皆未合攷金文彝字甚多大抵皆从象从糸从廾與小篆从米異無作此形者諦審此□字但是夒之異文其上从頁下从夊甚明惟右旁尚有□形攷後盂鼎有□字右□與此形亦相近但彼上从頁無角則是夒字說文夊部夒从夊象有角手人面之形□象角巳止象手頁象人面叉夒从頁巳止夊其手足巳止爲手夊爲足是夒夒二字並屬象形此从□正象手形而盂鼎从入尤完備左象肱臂橫出說文又部厷臂上也古文作□

右彖手下垂此右與彼同而左有闕畫壽祖辛解棘
作且辛彝二之一之後南宮鼎王令中先眚省南或國貫行𩙪
王尸在口貞山三之一貞山疑是貝卌二字貞與貝古文可通猶鼎上从貝或亦从
貞也但貞上一字从䶒中形不可辨舊釋爲圉則不塙棘下在下亦咸佀夔字南宮
鼎情事與此尤相近舊釋解文爲虎鼎文爲射竝誤合校
諸文雖小有差異而手足形咸略具勝于小篆葢古文改
易化散爲整左變爲止尚不相遠右變爲巳則無義可說
凡六書象形之文分之本皆不成字若从止从巳則各自
爲一字不得爲象形矣鄦書小篆凡象形字多違玆例此
皆展轉譌變之失不及金文之得其正也當爲京之

省說文京部京从夒京葢地名金文凡王所在𠀠謂之京
高省丨象高形如二之二癸末尊葢王才
圖蘿京又後小臣靜彝二之三靜彝下云王征尸方則上
史懋壺三之一王在葊京𠀠是也
云省夒京當與詩大雅常武省此徐土義同鄭詩箋云省
視徐國之土地叛逆者葢省視卽征伐之故此尊省征𠀠
言矣互詳揚敦貝上一字亦與上夒同夒貝卽謂在夒所得之
貝凡金文記錫貝多繫以所在地名如本卷天君鼎云丙
午疑巳天君𩚬祼塙未酎在斤舊釋所非天君賞乃征人斤貝用作
父丁𢑚彝在斤所錫曰斤貝猶此在夒所錫曰夒貝也餘
葢從王征有功故王錫以俘獲財賄矣方上𠆢字下半
有闕舊釋爲及今案疑當爲尸卽尸之省金文借爲夷字

如後仲㑪父鼎南淮尸本卷曾伯霥簠淮尸宗周鐘南尸東尸師寰敦𠔀田盤南淮尸二三之徐同柏吳大澂皆讀爲夷是也舊並釋爲人誤此卽指夔京夔與越濮並爲南夷見左傳及國語故云夷方猶詩大雅云蠻方徐方也夷方亦見二之二王宜人甗五末三字金文未見吳引鄦瀚云積五畫卽詳後大豐敦

五字王十祀又五五日者十五年正月五日也案鄦謂積畫卽五字近是而云十五年正月五日則不可通竊謂十祀自是十年又五五日者閏五月五日也紀日以積畫者或欲取重五之義特別異之五下不箸月字而又不可作重文故放三字積畫以爲楬識與

西宮敢

白⿱戈人肇其乍西宮寶隹用妥神褱虩前文人秉德[古文][古文]隹匃萬年子二孫二永寶案白下⿱戈人字與後彔伯戒敢⿱戈人字正同後吳釋爲戒此無釋攷說文収部云戒警也从収持戈以戒不虞此从𠆢與収不類吳大澂引舊釋爲戎近是盇當爲从戈[古文]聲說文仌部[古文]古文終字後并入鐘二之一頌鼎頌敢三之二之終字並作[古文]疑即戎之異文說文戎从[古文]此以聲類變从𠆢於字例亦得通也秉德下二二字微泐吳闕釋今攷當是其屯二字雖漫漶筆畫尚約略可辨後善鼎亦有秉德其屯之語三之二

可據以補此釋之闕叀純之假字爾雅釋詁純大也

師害敦

褱生智父師害舊釋周設今改正詳拾遺〔古文〕中智以召其辟休乃成事師害乍𢘅文考䵼敦子二孫二永寶用冢害下一字吳闕釋吳榮光釋爲射殊不塙諦案此字佀从爻从人疑彼之異文古交聲爻聲字多互通散氏盤效字作效二二之是其例也

叔家父簠

叔家父乍中姬匡用成盛稻粱用速先〔古文〕者諸䏶兄用蘄覺考無彊悊德不亾忘孫子之𪏆冢〔古文〕舊釋爲

嗣形殊不類竊謂此字上从𢆶與幺相近下从糸則
佀辵形疑卽後之異文說文彳部後古文作逡从辵後楚
余義鐘逡民是語逡字亦如是作可證一二之先後猶長幼
爾雅釋親云男子先生爲兄後生爲弟言諸兄不一或先
生或後生咸逮之也顜字說文所無當爲韡之異文說文
𠌶部云韡𠌶榮也从𠌶𡳿聲讀若皇重文𦵔韡或从艸皇
古皇黃音同故韡或變从黃孫子之顜謂爲子孫之光榮
也

叔皮父敢

隹一月初吉旨𨮪叔皮父尊敢其𨱨子用享孝于叔皮

父子二孫二寶皇萬年永用案□舊無釋吳云龔定盦釋民筠清館釋民即從龔說何子貞釋仲朱建卿釋妻許印林釋弟皆未確今攷□字下从女則與民仲弟諸文竝不相應上从□亦非妻字吳房諸釋皆不確信然竊疑□當爲由後虞彝冃冑胄字作□三之一上从□韓侯伯晨鼎作□三之二盂鼎䑒字貝冑字作□三之三舊無釋竝以□爲由與此字上从□相類此从女从由當爲妯之變體說文女部妯動也从女由聲即此字也依聲類當爲胄之俗字此从肉由聲與甲冑字異書舜典教胄子僞孔傳胄長也說文肉部云胄胤也古重宗法以適長子主祭祀故云其胄子用亯孝於

叔皮父矢

趩鼎

居趩又[illegible][illegible]下濂公案[illegible][illegible]字舊無釋吳引徐同柏說釋爲賴云賴从貝剌聲此从貟从朿朿刺省其說殊迂曲竊謂此字从峕从人从貝古字書未見以形義求之疑當爲从歸省後不婁敢余來歸歸作[illegible]从峕二之三陳昉敢用追孝揚案孝舊誤作享今據原書校改追作[illegible]三之一當爲遺之異文皆其比側此當爲持遺之義又遺讀爲有遺謂濂公以物遺趩因以作鼎也

單伯鐘

單白伯𠷎舊門釋並哭字詳後多父盤生曰丕顯皇且祖剌考[古文]止王[古文]墓大令命余小子肇帥井型朕皇且考

[古文]德囗保奠冡[古文]侶逑字壽一之二逑解逑作[古文]與此略同彼舊釋爲逑誤逑爲𨒪之古文[古文]止舊釋爲所之所之義難通諦冡[古文]當爲匹後大鼎匹作[空格]彔白戒敨作[古文]與此形相近所字則壽丕陽戈作[古文]一二之石鼓作[古文]並與此不同知其非也止疑先之壞字先从儿㞢此此捝其下半耳逑匹先王謂順循貳佐先王猶詩云公侯好仇[古文]字微有漫剝舊釋爲勞以篆文冡之殊不類今攷此字上从昏古文下从収實當爲揩之變

體後毛公鼎云捪堇大命捪字作□與此正合三三之古

文婚字蓋上从古文𧮫省毛公鼎作□者杏下又从豆

省詳後条伯敢 此侶與彼略同彼㚖亦釋爲勞誤同又後条伯

戒敢云𤔲自乃且考有䎽于周邦三三之二二昏作□下从収

亦與此同彼㚖釋爲婚實亦當爲捪說文手部捪撫也从

手昏聲一曰摹也古文从手字與从収多互通此假爲敯

字書盤庚不昏作勞釋文昏本或作敯孔疏引鄭君注云

昏讀爲敯勉也此捪堇猶勤勉之意詳後条伯戒敢盂鼎

及毛公鼎釋文□字从心舊無釋疑當爲懿說文壹部

嫥久而美也从壹从恣省聲此右从□即欠字左

从丙即鼓之省壽衛姬壺壺作□壹本从壺說文壹从壺吉聲此省吉亦从□瑑壺湯陽耳懿本从𦾔此从壺省猶說文㐭部䕻古文作□亦省吉从壺仍諧壹聲也鼙鼓師井朕

皇祖考懿德義正相貫也

大保敢

王伐彔子□䰜徂乃反王降延疑是陟征二字今姑從舊釋今珝舊釋刊誤大保大保克□□𠃬遣王道大保易錫休余土用丝茲彝對今案□吳從鄦瀚釋爲㕯謂予㕯即大保之名以篆文宷之殊不類攷壽天子觚天疑大字之變子□作父丁彝一二之□與此□字頗相近疑一人所作器□陳

介祺釋爲班楊沂孫釋爲启吳無釋竝不類諦宷兩文侶皆从耳从口从十說文口部咠聶語也从口从耳一之三[illegible]爵有[illegible]字右侶亦从耳又十部計詞之集也从十咠聲此卽對字也又𦖞亞西彝西字作[illegible]楊案[illegible]吳大澂釋爲聽以爲从耳从十循相字之从十目也稱謂相字全文與小篆皆不从十吳說未塙父癸宗彝[illegible]亾父癸宗尊彝[illegible]吳亦釋爲西之竝二一疑皆咠計兩字之變體又疑此字與天子觚兩文或當爲聖之省說文耳部聖从耳呈聲此从耳从呈省於字例亦得通聖或借爲聽後龕公華[illegible]鐘元器聽作[illegible]亦从耳从口是也三之二又三之三齊侯壺聽字亦从耳可證一二者未能決定要非酉西兩字則固無疑爾王伐条子耶[illegible]智彔國

名後有彔伯戒敵三之是也說文又部叡叉卑也義難通
此當讀爲遁說文辵部云退往也重文徂退或从彳遁籀
文从虘言王伐彔國子聑則從往故下云乃反卽從伐彔
反也此敢郎子聑所作與大保爲二人鄦幷爲一誤克下
[illegible]字吳從鄦釋爲旡今案當爲丂卽敬之省後盂鼎敬
字作[illegible]三之與此相類可據以互證

古籀餘論卷上終